

И. Ю. Мухута

I. Yu. Mihuta

А. В. Красновский

A. V. Krasnovsky

В. В. Лисюк

V. V. Lisyuk

**МЕТРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ
ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАНДИДАТОВ
НА СЛУЖБУ В СПЕЦПОДРАЗДЕЛЕНИЯ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**METROLOGICAL SUBSTANTIATION OF THE METHOD
FOR ASSESSING THE PSYCHOPHYSICAL POTENTIAL
OF CANDIDATES FOR SERVICE IN THE SPECIAL UNIT
OF THE ARMED FORCES OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Аннотация. В статье представлено метрологическое обоснование методики оценки психофизического потенциала кандидатов на службу в спецподразделения Вооруженных Сил Республики Беларусь. Представленная полоса препятствий «Полоса разведчика» позволит надежно и информативно оценивать уровень психофизического потенциала военнослужащих, определяющая готовность их к эффективному решению задач служебно-боевого предназначения в особых условиях деятельности.

Summary. The article presents a metrological substantiation of the methodology for assessing the psychophysical readiness of candidates for service in the special forces of the Armed Forces of the Republic of Belarus. The presented obstacle course «Scout strip» will allow you to reliably and informatively assess the level of psychophysical potential, which determines the readiness of military personnel to effectively solve tasks of service and combat mission in special conditions of activity.

Ключевые слова: психофизический потенциал, курсанты, готовность, экстремальный профиль, полоса препятствий.

Keywords: psychophysical potential, cadets, readiness, extreme profile, obstacle course.

В условиях современных требований к военно-профессиональному отбору кандидатов в подразделения специального назначения предъявляются повышенные требования к профессионально важным психофизическим качествам, которые представляют собой сложную структурно-функциональную систему.

В настоящий момент комплектование воинских спецподразделений осуществляется посредством стандартного профотбора с применением в большей степени психологической и общефизической диагностики, которая полностью

себя не реализовывает в определении готовности будущего военного специалиста к профессиональной деятельности [1; 2]. Причиной такого положения дел является несовершенство системы отбора кандидатов на службу в подразделения специального назначения, а также недостатки в методике организации процесса военно-прикладной физической подготовки военнослужащих на этапах прохождения службы [3].

Современные подходы по определению психофизического потенциала специалиста к службе в подразделениях специального назначения основаны на методах диагностики способностей, позволяющих получать необходимую прогнозную информацию в целях индивидуализации подхода к военно-прикладной физической подготовке [1; 2; 4]. В то же время опыт свидетельствует, что неправомерно ожидать прихода на службу контингента уже сложившегося, профессиональная готовность которого находится на должном уровне, а потому важно в аспекте генезиса «выявить, строить, формировать» необходимые профессионально важные качества потенциального специалиста в процессе военно-прикладной физической подготовки на разных этапах профессионализации.

Анализ литературных данных по изучаемой проблеме [1; 2; 3; 4; 5] показал отсутствие работ, раскрывающих вопросы метрологического обоснования методики оценки психофизического потенциала кандидатов в подразделения специального назначения Вооруженных Сил Республики Беларусь.

В рамках исследования нами было проведено метрологическое обоснование методики оценки психофизического потенциала кандидатов в подразделения специального назначения. В исследовании приняли участие курсанты факультета военной разведки УО «Военная академия Республики Беларусь» (n=14) на базе войсковой части 89417.

Методика оценки психофизического потенциала курсантов представлена полосой препятствий «Тропа разведчика» (86 показателей): «Старт» — «Дощатый забор» — «Кирпичные стенки с проломом» — «Металлический забор» — «Полуразрушенное здание» — «Забор из естественного камня» — «Дымоход» — «Метание гранаты в окно» — «Фасады здания (через окно)» — «Бетонные стены» — «Кирпичная стена со рвом и преодолением» — «Передвижения по траншеям + окоп для гранатомета» — «Комплекс подвесных сооружений» — «Ров и средства его преодоления» — «Участок канализации» — «Типовой забор НАТО» — «Проволочное заграждение на низких кольях» — «Наклонные лестницы» — «Проволочное заграждение на высоких кольях» — «Участок железной дороги» — «Наклонная лестница» — «Финиш» (на каждом этапе: время, с / скорость, мс / количество движений, n / коэффициент координации движений / точность, %).

Основными метрологическими требованиями к тестированию психофизического потенциала являются: стандартизация (одинаковость условий проведения тестирования), надежность (повторение результатов тестирования одного и того же испытуемого при соблюдении одинаковых условий), информативность (валидность) (мера соответствия тестовых оценок представлениям о сущности измеряемых свойств), наличие системы оценок [6].

Проведенный корреляционный анализ позволил установить, что надежность разных показателей тестовых заданий, характеризующих психофизический потенциал курсантов, дает основание говорить о достаточном и хорошем уровне надежности выбранной методики диагностики. Ранговый коэффициент надежности ПП «Тропа разведчика» соответствует значениям $r=0,65-0,88$: «Старт» — «Дощатый забор» ($r=0,74$) — «Кирпичные стенки с проломом» ($r=0,78$) — «Металлический забор» ($r=0,68$) — «Полуразрушенное здание» ($r=0,66$) — «Забор из естественного камня» ($r=0,82$) — «Дымоход» ($r=0,65$) — «Метание гранаты в окно» ($r=0,67$) — «Фасады здания (через окно)» ($r=0,74$) — «Бетонные стены» ($r=0,82$) — «Кирпичная стена со рвом и преодолением» ($r=0,84$) — «Передвижения по траншеям + окоп для гранатомета» ($r=0,88$) — «Комплекс подвесных сооружений» ($r=0,79$) — «Ров и средства его преодоления» ($r=0,72$) — «Участок канализации» ($r=0,71$) — «Типовой забор НАТО» ($r=0,68$) — «Проволочное ограждения на низких кольях» ($r=0,70$) — «Наклонные лестницы» ($r=0,78$) — «Проволочное ограждения на высоких кольях» ($r=0,86$) — «Участок железной дороги» ($r=0,84$) — «Наклонная лестница» ($r=0,88$) — «Финиш».

В ходе оценки эмпирической факторной информативности были выявлены статистически достоверные факторы тестовых заданий по оценке психофизического потенциала курсантов, которые оценивались через ПП «Тропа разведчика», выявлены 7 статистически независимых факторов (F1 — «Комплекс подвесных сооружений» и «Передвижения по траншеям + окоп для гранатомета» (16,42–17,41%); F2 — «Дымоход» и «Бетонные стены» (14,65–15,33 %); F3 — «Кирпичные стенки с проломом», «Металлический забор» и «Типовой забор НАТО» (13,2–13,8 %); F4 — «Дощатый забор», «Фасады здания (через окно)», «Кирпичная стена со рвом и преодолением» (10,2–11,2 %); F5 — «Полуразрушенное здание», «Наклонные лестницы», «Забор из естественного камня», «Метание гранаты в окно» (8,5–8,78 %); F6 — «Проволочное ограждение на низких кольях», «Наклонная лестница» «Ров и средства его преодоления» (7,11–7,98 %); F7 — «Проволочное ограждение на высоких кольях», «Участок канализации» и «Участок железной дороги» (6,02–6,54 %)), суммарный вклад которых в общую дисперсию выборки составил 76,1–81,04 %. Вклад неустановленных факторов, которые могли привести к изменению полученных результатов — 18,96–23,90 %.

Таким образом, проведенными исследованиями метрологически доказывают эффективность использования ПП «Полоса Разведчика» для надежной и информативной оценки уровня психофизического потенциала военнослужащих, определяющая готовность к эффективному решению задач служебно-боевого предназначения в особых условиях деятельности.

1. Веселов В. И. Формирование психофизических качеств у курсантов высших военных учебных заведений на основе развития выносливости : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Тула, 2002. 148 л. [Вернуться к статье](#)

2. Крылов А. И. Психофизическая подготовка студентов вузов России, обучающихся на военных кафедрах : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04. СПб., 2004. 417 л. [Вернуться к статье](#)

3. Военная профессиология : учебник / под общ. ред. А. Г. Караяни, Ю. Г. Сулимова. М. : Военный ун-т, 2004. 276 с. [Вернуться к статье](#)

4. Курьянович Е. Н., Кравцов А. И., Марцинкевич Е. Д. Комплексные подходы к оценке состояния здоровья военнослужащих // Теория и практика физической культуры. 2014. № 9. С. 48–51. [Вернуться к статье](#)

5. Михута И. Ю. Метрологическое обоснование тестовых заданий по оценке психофизической готовности и пригодности к профессиональной деятельности // Весн. Брэсцкага ўн-та. 2012. № 1. С. 153–165. [Вернуться к статье](#)

6. Трифонова Н. Н., Еркомайшвили И. В. Спортивная метрология : учеб. пособие. Екатеринбург : М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т, 2016. 112 с. [Вернуться к статье](#)